

毛

詩

多

識

自序

昔夫子教人學詩則在興觀羣怨與事父事君之大而鳥獸草木之名其餘緒也惟爲餘緒故後之學者往往略見大意直有學究性命之奧而於目前之物猶多承沿舊誤不能辨正者或據此說以攻彼據彼說以攻此彼此聚訟雖極之連編累牘不能明者又有注家於鳥則曰鳥名於獸則曰獸名於草木則曰草木名不詳其爲何鳥何獸何草何木致令讀者開卷茫然無所適從則尤摸稜之甚焉夫子於鳥獸草木之名而教之曰識亦欲人識其形色兼識其性情也使不於其形色性情求之僅知其爲鳥名獸名草名木名卽可曰識則凡讀詩者皆能識矣又何須向小子諄諄勗之哉蓋詩中比興類非無意不識其物幾莫知其比興之由如騶取其孝鴒取其悌麒麟取其仁騶虞取其義螽取其子之多雉取其性之介取雄狐以喻淫取碩鼠以喻貪萱草忘憂貝母療鬱茴香菽豔茶苦棠甘蓼莪之梗

爲蒿芡蘭之葉象鰭卷耳是常思轉心最難養諸如此類頗難枚舉
儻不詳加考察則不識物形其弊猶淺不識物性其弊滋深也況詩
中用物原屬觸景興懷並非搜諸海涇山陬之外彼重常畢方驢鼠
角端物之不常有者博物之士猶能識之若爲目前恆見之物且且
遇之而不能實指其名此雖無關學問之大然亦不可謂非考據之
疏矣竊思考據之學原貴多聞而尤貴多見居近山川原隰之間羽
毛動植之物日與耳目相習留心察之悉得梗槩其或如鵲不來北
橋不踰淮爲疆域所限者則爲備載先儒之說不加論斷以俟後賢
折衷其確有可據者則爲詳細釋之著其古號雜以諺名庶閱者可
以因端而竟委卽流以尋源而於名物之學亦小有補後漢馬伏波
將軍鑄銅馬式曰傳聞不如親見視影不如察形相馬宜然而察物
尤宜然雖一人之見不無偏執而留此瑕類以備指摘有言此編之
非者其是卽不待辨而明則其有裨經學校之是余者爲益大也余

自童年讀詩亦祇隨俗立解間有會心亦多騎牆鮮有依據迨至壯歲得讀漢唐注疏參以師友講論偶得義理則用片楮記之積之既多恐有散失因錄成卷帙名曰多識以此卷所載皆爲鳥獸草木之名遵夫子教小子之語故以多識名之或曰凡詩中所有鳥獸草木釋者不啻十之七八所識者不可謂不多也或又曰此多氏之所識者多隆阿序

毛詩多識十二卷此爲十數年前讀漢唐注疏之所著也草甫畢卽繕寫成帙寄於同年周華甫先生處求訂正其後先生歿而此本遂失辛亥春余自燕晉遊歸日長多暇偶閱舊書見原草尙存因重加刪潤益以數年聞見參互考證之其有始是終非者亦有始非終是者又有始是繼非而終以爲是者又有始非繼是而終以爲非者陶靖節先生歸去來辭云覺今是而昨非則余之改正斯編焉知其不昨非而今是也夫考察庶物其是非亦至難定矣欲定庶物之是非

宜擴一己之聞見而多聞又不如多見天下之大疆域之廣余之所遊未及萬分之一則所見者有幾試以關左一隅計之東西二千餘里南北三千餘里而所至之地所見之物已不能畫一其爲詩中所

有者如同一蠡也則有草蟲阜蟲之異同一桃也則有夏桃冬桃之異同一藻也則有馬藻牛藻之異同一棠也則有赤棠白棠之異有同一梅而甘梅酸梅則異有同一薺而大薺小薺則異有同一桑而家桑野桑則異有同一萱而園萱山萱則異蒲有不同者則以香蒲臭蒲爲異麻有不同者則以雄麻雌麻爲異荷有不同者則以白荷赤荷爲異榆有不同者則以刺榆粉榆爲異稻有早稻晚稻水稻陸稻是稻有異蒿有繁蒿蔓蒿艾蒿莠蒿是蒿有異又有萊之異爲青葉赤葉推之異爲赤華白華苑之異爲長項大腹瓜之異爲凹稜凸臍虎豹之獸異其文楊柳之木異其性芍藥之花異有五色鳩鳥之屬異有五名於一隅而見其異焉知其不易地而又異於一隅而見

爲非焉知其不易地而見爲是然則此編於庶物是之非之者未必
不爲鷓鴣雀之誤黃霸彭蠡之病蔡謨也豈敢自謂有定見也先儒詩
注今所見者莫古於毛傳鄭箋次之孔疏又次之鄭氏爲傳作箋則
已不能盡是夫傳孔疏亦或非箋可知古人注經不肯隨聲附和要
之惟求一是而此編之所是非者於先儒之說不必盡同要期不戾
於經語近繁蕪則惟恐其不詳名雜俚俗則惟恐其不實於陸璣草
木疏嘗病其簡略於蔡卞名物解嘗病其蹈空不欲踵前人簡略蹈
空之病所以致有繁蕪俚俗之病也昔者吉水李氏云學易不言易
象學禮不核禮器書不解禹貢山川詩不詳草木鳥獸皆非實學余
豈有實學者哉如以此編爲實學余敬謝之歲次重光大淵獻相月
望前三日慧珠閣後學雯溪氏再序

劉序

詩三百篇蓋皆感物造端寓詞託諷大都比興爲多其所舉鳥獸蟲魚草木之名夥矣然古今異時鄉土殊產徒執今時所目驗與夫方俗之稱名以求當於風雅頌之所詠有以知其齟齬而不能合也經生所恃以考證者毛鄭而外惟爾雅釋草等七篇次則陸璣詩疏揚雄方言許叔重說文及諸家本草注釋而已然其說往往互異各信所見不能相通曹風下泉苞稂毛云童梁鄭稂作涼云涼草小雅鹿鳴食野之苹毛云苹萍也鄭以爲蘋蕭傳賸已不同如此他如衛風碩人鱣鮪發發毛云鱣鯉也郭璞注雅分鱣鯉爲二以毛爲誤王風大車毳衣如萋毛云萋離也蘆之初生也爾雅葭蘆萋萋孫炎郭璞以蘆葭爲二與毛異豳風七月鳴鵲張華許慎以鵲爲似鸛鶴王逸以爲巧婦揚雄以爲盍旦郭注爾雅以爲似鵲鸛而大不同如此其誰使正之夫治經之法名物與訓詁並宜兼明訓詁之學自顧江戴

段而後遞有纂述咸以毛詩爲言韻之祖諸經中名物尤以毛詩爲淵藪顧各家異同錯出靡所折衷非如古韻之變遷可取證於詩騷及漢魏六朝諸有韻之文也國朝經師治毛詩訓詁而外亦多及名物其專門成書者如黃岡陳大章詩傳名物集覽無錫顧棟高毛詩類釋亦稱翔核然集覽拘守紫陽集傳闕而鮮通類釋多稱舉前人陳說不能自名一家惟錢塘姚炳詩釋名解能推尋比興之意有益經義潘陽楊子勤太守示予毛詩多識一編系長白多隆阿所著爲盛伯熙祭酒家藏本其該洽同於姚著但姚著分列門類此則悉依本經次第又姚著獨遺蟲魚此則兼釋爲異耳編中有程少珊侍講械林按語侍講爲伯熙祭酒門下士或亦祭酒屬其校訂未可知也夫詩人鬱其憂思感憤之懷往往探草木鳥獸蟲魚之狀類興於怨刺以寫其難言之隱使不得其形色性味則比興之意不見此書不徒爲多識之助抑亦使人因比興而得詩人之情千載而下誦其詩

猶若有芳臭氣澤之留貽其爲益豈尠也哉此余所以謂訓詁名物
宜兼明者也多姓舒穆祿氏字文希檢閱道光乙酉同年齒錄知爲
是科拔貢抑名氏偶同疑莫能明要其爲嘉道間經學名家則無疑
也書分上下兩卷止於曹風疑非完書校錄至此益增匪風下泉之
思焉乙丑中秋節吳興劉承幹

毛詩多識卷一

長白多隆阿著

周南

關關雎鳩在河之洲

毛傳云雎鳩王雎也鳥摯而有別鄭箋云摯之言至也謂王雎之鳥

雌雄情意至然而有別夫摯古通鷺釋文摯本亦作鷺此詩蓋言雎

鳩爲水鳥之鷺者解摯爲至鄭箋偶誤也補林按王雎鷺鳥乾嘉諸

以鄭箋爲誤似非箋實善申傳意傳言關雎和聲和有旒摯意故以

摯申釋之又舉有別以見興意并明其爲鷺鳥之屬淮南所謂猛獸

不羣鷺鳥不雙是也胡承珠後箋云摯與有別自是兩義若以爲猛

鷺之鷺則言鷺已含別意不必又云有別陳啓源稽古編說同是皆

善讀毛爾雅釋鳥云雎鳩王雎郭注雕類今江東呼之爲鷺漢書龐

參傳云鷺鳥累百不如一鷺注鷺大鷗也是鷺即鷗鷺之鷺非他鷺

鳥所能及雎鳩爲鷺是雎鳩之鷺有似於鷗此雎鳩爲鷺鳥之證一

也陸疏云雎鳩大小如鷗深目目上骨露幽州人謂之鷺本草云鷺

悍多力盤旋空中無細不覩卽白鵬也郭猶云鵬類此直以白鵬名之此雌鳩爲鷩鳥之證二也春秋昭十七年左傳云雌鳩氏司馬也杜注鷩而有別故爲司馬主法制司馬主兵專司討伐是其鷩而使天下之人各安其分是有別以討伐爲鷩是非情意至然之舉矣此雌鳩爲鷩鳥之證三也說文云白鷩王雌也似鷹尾上白故名白鷩

陸疏謂揚雄說亦然

核林按爾雅雌鳩王雌與鷩白鷩別註實係二鳥揚許欲合爲一非也說詳爾雅郝疏與說文

注此言雌鳩之鷩似鷹鷹爲鷩鳥人所習知此雌鳩爲鷩鳥之證四也禽經云王雌魚鷹也尾上白名白鷩白鷩之名與揚許同而直曰魚鷹是雌鳩不僅似鷹矣爲其食魚故在河洲爲其捉魚故有鷹名此雌鳩爲鷩鳥之證五也嚴氏詩緝云郭以雌鳩爲鷩又云鷩類是雌鳩卽鷩也釋文於鷩曰鷩屬於鷩曰鷩屬鷩鷩皆猛鷩之鳥旣名雌鳩爲鷩又名雌鳩爲鷩雌鳩之鷩確有據矣此雌鳩爲鷩鳥之證六也鷩鳥之屬不一或曰鷩或曰鷩或曰鷩搏擊鳥雀多集

山林此經言在河洲或有疑者山陰陸氏云今大鵬翱翔水上扇魚令出沸波攫而食之一名沸河淮南子所謂鳥有沸波是也以此言之不可謂鷖鳥不近河洲也夫陸地之鷖鳥則捕飛禽水際之鷖鳥則攫游鱗雌鳩之鷖與鵲鷖同科攫鱗猶擊羽也此雌鳩爲鷖鳥之證七也李時珍云鵲鷖類也似鴈而土黃色深目好峙雌雄相得鷖而有別翱翔水上捕魚而食江表人呼爲食魚鴈詩言雌鳩卽此直以鴈名與鷖經合又言捕魚與在洲合水澤食魚之鳥種類最多詩中所有如鷖如鷖如脊令皆食魚者然他鳥之求魚以喙啄此鳥之取魚則以爪攫名以鴈適相肖也此雌鳩爲鷖鳥之證八也釋詁云關關音聲和也此詩蓋取雌鳩聲音之和以興下淑女幽閑之德詩緝引山陰陸氏說言雌鳩不再匹雌鳩常在河洲之上爲儔偶更不移處雌鳩交則雙翔立則異處皆似泥詩興意創爲此說他無依據詩中詠物類多節取倘必穿鑿附會則雌鳩非俊物似礙婦容

雌鳩食近貪似礙婦德矣列女傳言未見雌鳩乘居匹處蘇氏言鳥之爲者不淫歐陽氏言此詩不取其鷺取其別邵晉涵注爾雅亦言雌鳩貞潔以聲相求必於河洲隱蔽無人之處夫鶴交以聲鵲交以目鴛鴦交以頸飛鳥之屬類此者多原不足異但不知雌鳩之聲求惟避人於河洲邪抑避人見不避他鳥見邪氓詩之鳩注家以爲鵲鵲鵲鵲亦鷺鳥氓爲刺淫奔之詩鵲鵲之鷺胡爲以淫著邪比附興意旁求枝節轉失物性矣固哉

參差荇菜左右流之

毛傳云荇接余也爾雅釋草云荇接余其葉荇郭注叢生水中葉圓在莖端長短隨流水深淺江東菹食之說文云荇荇餘也重文作荇荇卽蒹之省作荇者爲此草之葉與杏相似作荇蒹者爲此草隨水流行無定所也陸疏云荇一名接余葉紫赤色正圓徑寸餘浮在水上根在水底與水淺深相等大如釵股上青下白煮其白莖以苦酒

浸之脆美顏氏家訓云荇花黃似蓴江南俗亦呼爲猪蓴李氏本草云苾與蓴一類二種也竝根連水底葉浮水上其葉似馬蹏而圓者蓴也其葉似蓴而微尖長者苾也夏月開花結實如棠梨中有細子亦名鳧葵爲食之滑如葵也其花色黃故江東呼爲金蓮子夫荇爲水草關左池澤亦常有之莖葉實與李說正同味苦而滑性陰冷鮮有食者王氏羣芳譜云荇菜一名鳧葵一名水葵一名水鏡草一名華處處池澤有之葉似蓴而微尖長此蓋廣荇之異名而鳧葵水葵皆爲茆非荇茆雖相似而非一草未免牽混荇葉浮水面光澤如鏡水鏡之名頗相肖也洞冥記云靈池有連錢荇荇如錢文此言荇葉如錢之圓然荇尖長其葉之團圓者則爲蓴連錢之荇未必非蓴荇蓴相雜注家大約皆然也毛傳言后妃共荇菜以事宗廟嚴氏詩緝據此遂誤以荇菜爲賦

故林按毛重后妃即淑女有共荇菜之職因荇菜之可流以興淑女之可求首章

已標明與體故大章略之全詩例皆如此嚴以爲賦失傳旨矣

釋此章詩意實以荇隨活水興女在

深閨求者無定詩之興體與賦體異賦則直陳其事興借物發端已得魚兔便忘筌蹠如欲有意牽合則首章亦可云后妃畜雉鳩用之取魚乎天官醢人豆實有水蔬而無苡菜孔疏疑爲殷禮亦是莫須有之解不可據也

葛之覃兮施于中谷維葉萋萋

毛傳云葛所以爲絺綌疏家不詳其狀說文云葛絺綌草也是言此草可爲絺綌卽今俗所用之葛布又名夏布精者曰絺麤者曰綌玉篇云葛蔓草也埤雅云瓜葛皆延蔓相及古屬之絺遠者取譬瓜葛夫葛處處有之宿根自生亦可種春月生苗蔓延山谷長數丈一枝三葉如豆葉而大其花深紫色纍纍成貫如蛾形結莢如豆而狹長每一莢中有十餘子粒小如豆而扁青綠色最堅硬齒齧不破莖葉莢端皆有細毛以葛莖繫物可代繩索名曰葛條故易困于葛藟孔疏稱爲引蔓纏繞之草花根皆充藥材名葛花葛根煮去外皮內皮

色白剝之成縷名葛麻古之絺綌皆葛麻績線爲之周禮掌葛有專官既云掌以時徵絺綌之材于山農矣又云凡葛征徵草貢之材于澤農鄭注草貢蒨紵之屬可緝績者是知蔓草之類葛爲之長故賦入以葛征統之葛亦重矣哉

黃鳥于飛集于灌木其鳴喈喈

毛傳云黃鳥搏黍也

王萊友云陳頤甫本作搏黍檢釋文則作搏音徒端反爾雅釋文同當再考

家引皆作搏黍胡氏後箋並以徒端反爲非搏啄音近作搏爲長

爾雅釋鳥言黃鳥而別其名有四

一曰皇黃鳥一曰倉庚商庚一曰鷩黃楚雀一曰倉庚鷩黃也倉庚

一作鷩鷩鷩說文作離又作籬省作鷩鷩卽鷩之變體一作鷩又作

麗或作鷩又名黃離留亦作栗留栗留者黃鳥之聲陸疏云黃鳥黃

鷩鷩幽州人謂之黃鷩一名倉庚一名商庚一名鷩黃一名楚雀齊

人謂之搏黍關西謂之黃鳥郭注爾雅與陸說略同或疑黃鳥非鷩

以詩中言黃鳥又言倉庚也然詩亦言元鳥與燕矣不得疑元鳥爲

非燕也。凱風詩曰：睨睨黃鳥。載好其音。睨睨好音。惟肖鴛黃。其他鳥羽色黃者皆不類。是說部又有黃袍金衣公子兩名。乃以其色名之。禽經云：嚶嚶。嚶嚶故名鴛。或云：鴛項有文。故字從睨。今俗字作鴛。詩緝云：黃鳥黃鶯也。此鳥大如鴿。雌雄雙飛。故名麗。蓋麗有二義。訓黑。猶言麗水也。訓兩。如言麗澤也。其羽黃色。故有黃名。其翼黑色。故有鵲名。尖喙青足。春深則鳴。聲音圓轉如珠之串。俗呼黃都魯。鳴則蠶生。故鄭康成以倉庚鳴爲蠶候。爾詩春日載陽有鳴倉庚。紀蠶時也。鈕氏觚賸云：關內呼黃鶯爲水鴿兒。旱乾累月。氣如焚。柴忽樹間睨睨數聲。則滂沱立至。故獲此名。夫一鶯也。春囀上林。則巧同歌鳳。兩占下里。則拙竝啼鳩。可知物無定名。亦在所遇之時與所止之地。鶯爲鳴春之鳥。其聲亦人所樂聞。俗耳鍼砭。詩：陽鼓吹。戴氏酒柑千古韻事。以此占雨。今殊不然。惟雨中鶯囀。則天將霽。轉以鶯之鳴占晴也。爾雅翼云：荊州每至冬月。於田畝中得土堅圓如卵者。輒取以

竇破之則驚在其中無復毛羽蓋以土自裹伏候春始生羽破土而
 出今關左所見與此說大同小異農人冬月竭塘水取魚得十卵數
 十枚剖視之中有鷗羽毛俱全而昏沈如睡不飲不食如蟲之蟄藏
 於暖屋來春始能飛去史言鷗羹可以醫妒今則不聞人食此鳥食
 蟲不食粟故亦未見人畜其伏雛防人篡取累累如鉢銜人所棄麻
 線繫於樹杪懸之空際其巧黠又如此 王云陳頌甫詩毛氏傳疏曰
黃鳥之爲食庚誤始於楊雄
 之方言成於高勝之呂覽注涇胡承珙以詩之黃鳥卽今之黃雀段
 氏更引戰國策俊啄白粒仰柄茂樹尤與詩辭義合卽今之黃雀
 鳥食蟲不食粟然則小雅黃鳥篇曰搏音博或亦綴此 更足謂是黃雀
矣又啄黍與搏黍相近碩甫曰搏音博或亦綴此
 於倉庚其說發於孫奕示兒編至段若鷗魚里堂蘇蘭舉胡墨莊陳
 碩甫諸家申辯之而益精定論不可易矣多君此篇尙沿舊說之誤
 王萊友引陳
 說正之極是

采采卷耳

毛傳云卷耳苓耳也爾雅釋草同陸疏云葉青白色似胡荽白華細
 莖蔓生可煮爲茹滑而少味四月中生子如婦人耳中璫今或謂之

耳瑤草幽州人謂之爵耳李氏本草又有數名一名施一名胡藁一名常思一名野茄一名羊負來博物志云洛中有人驅羊入蜀胡藁子多刺黏綴羊毛遂至中國故名羊負來胡藁則以生於胡地得名其葉似枲麻亦頗似茄故名皆假之詩人賦卷耳由於懷人故名常思又名常藁又名施皆與耳音相近郭注爾雅引廣雅云枲耳爾雅釋文引廣雅又云苓耳蒼耳後之說詩者無不以卷耳爲蒼耳今關左俗呼爲蒼子此草徧地皆有豆田中尤多葉似戎葵而無皺文莖高二三尺青色有黑斑點旁生岐枝六月開細白花如小豆粒上有白屑如細沙外生子如棗核有刺花不結子子不因花每葉貼莖處各有子四五枚每子中寓雙仁來年甲坼生草留一仁轉年再生倘初萌芽時卽拔去之則所留之仁當年卽生不俟轉年矣此草之異人人習見而鮮有知者離騷云葢蓀施以盈室兮九思云枲耳兮充房皆以其子多刺比爲惡草騷則惡之詩則采之義各有取耳卷耳

高莖植立則陸氏蔓生之說近誤郭注爾雅言卷耳叢生如盤亦不似此草之形羣芳譜以卷耳爲宿莽一名必栗香入書笥中白魚不能損書卷耳味近薰臭未有香者其誤尤遠詩緝祖張子厚呂和叔之說謂后妃主酒漿之事采卷耳以爲麴蘖今俗造麴以麥屑爲之外包以麻葉古人包麴或用卷耳之葉亦未可知但此詩本借物起興牽入造酒似泥金鑿兕觥作曲解也

南有樛木葛藟纍之

毛傳云南南土也南土之葛藟茂盛鄭箋云木枝以下垂之故故葛也藟也得纍而蔓之孔疏云藟與葛異亦葛之類也夫葛藟皆蔓草葛見葛覃藟則山隰間皆有之陸疏云藟一名巨苾似燕薹亦延蔓生葉如艾白色其子赤可食酢而不美幽州謂之推藟夫關左爲古幽州地呼藟曰推藟殊未之聞然此草形色則陸氏盡得之李氏本草謂蓬蘽一名寒莓覆盆子一名大麥莓懸鉤子一名山莓又名樹

莓又名蛇蘼爾雅釋草云蘼蘼郭注蘼卽莓也今江東呼爲蘼莓子似覆盆而大赤酢甜可啖羣芳譜云藤蔓繁衍莖有倒刺逐節生葉面青背白結實如棋而扁俗名割田蘼一種蔓生小於蓬蘽一枝三葉葉面青背淡白而微有毛開小白花四月實熟其色紅如櫻桃者俗名薺田蘼卽爾雅所謂蘼者也一種樹生者高四五尺實似覆盆子卽爾雅所謂山莓本草所謂懸鉤子者也一種就地生蔓長數寸開黃花結實如覆盆而鮮紅不可食者本草所謂蛇莓也大抵諸書中言蘼言莓者皆卽藟之屬山莓不蔓生蛇莓蔓生而藤小不能延木此言蘼樛木惟割田蘼薺田蘼近之形色亦與陸疏合至釋木之諸慮山蘼樛虎蘼雖亦藟屬而字從木不從草注家言其蘼大顯與陸異矣詩緝引釋文謂藟似葛蓋因葛藟連文同蘼樛木疑其相似不知藟之莖葉花實與葛迥別廣雅云藟藤也唐書方技傳云姜撫服長春藤使白髮還鬢長春藤者千歲藟也葛藟二草皆藤生詩故

連類竝舉易困于葛藟亦作連文漢書崔駰傳云條垂藟蔓上下相求可知藟葛連言但以藤蔓相同非謂花實皆似說文藟藟分隸兩部段注謂其物在草木之間近於草者則爲草部之藟詩之藟也近於木者則爲木部之藟釋木之山槩虎槩也槩藟尙有分豈可渾言藤藟皆名藟乎此草生原隰山中尤多葉似櫻桃而大一枝三葉或五葉面青背有白絨莖蔓數十尺密生倒刺開紫花大蒂就蒂結實數十顆爲一簇每顆端有一黑毛生青熟紅俗名託盤言其實形如盤盛物也又名火盤言其實赤如火也又名溲盤又名潑盤皆託字之音轉山左人呼曰潑潑頭六七月熟里人采食之

蠡斯羽詵詵兮

毛傳云蠡斯蚣蝋也鄭箋云凡物有陰陽情慾者無不妒忌惟蚣蝋不耳爾雅釋蟲云蜃蠡蚣蝋郭注蚣蝋也俗呼春黍是斯又作蜃蚣又作蚣蚣春爲蠡之同音蚣黍爲斯之轉音蜃蠡卽斯蠡斯爲語詞

在螽之上下呼之皆宜孔疏云此言螽斯七月言斯螽文雖顛倒其實一也陸疏云螽斯幽州謂之春箕春箕卽春黍蝗類也長角長股股鳴者也或謂似蝗而小斑黑其股似琉璃五月以兩股相切作聲聞數十步凡此舊說協於雅訓自來詩家宗之嚴氏詩緝始爲異解謂螽斯蝗也卽阜螽斯爲語助猶鹿斯驚斯若七月之斯螽乃爾雅之蜚螽螽蛄別是一物以注疏合一爲誤且引錢氏云阜螽羣飛齊一官羽見其飛也春秋書螽卽蝗也蘇氏謂螽一生八十一子朱氏謂一生九十九子今俗言蝗一生百子不必以定數言之但以生子多者莫如蝗耳夫名物以舊註爲宗要不若卽以經文爲斷斯螽股鳴經有明文至此經則三章皆只言羽未嘗言股以螽斯爲斯螽定非經意經但取義於螽以斯助句螽斯羽與麟之止語例正同說文螽蝗互訓嚴以爲蝗其說甚當惟阜螽生於山故名阜雖亦蝗子之類而難冒蝗名嚴混爲一以釋螽斯是則誤也詩之言螽者三草蟲

之阜螽以阜別七月之斯螽以股別此詩之螽斯則以羽別爾雅之言螽者五鼠螽蟻此螽之生於山者草螽負蟻此螽之生於草者蜚螽蟪蛄此螽鳴以股螽蟪蛄此螽鳴以翼土螽蟪蛄此比他螽較小與土同色故以土名五螽皆蝗子之屬卻皆非蝗今俗總呼螽蟪蛄亦名蟪蛄而比諸蟪蛄爲大沴氣所生形色黃俗名黃蟲羣飛蔽天害稼最烈李氏本草謂蟪蛄一生數子蝗生子尤多故詩人取螽以興后妃子孫之衆鄭氏謂螽蟪蛄獨不妒忌夫一微蟲耳詩人安能知其不妒忌乎諸儒以后妃美德力加贊揚如雖鳴不再匹螽斯不妒忌皆近杜撰豈知經意固不若此哉

桃之天天灼灼其華

桃木果名其類甚多爾雅所載旄冬桃欒山桃僅桃之二種耳說文云桃果也典術云桃五木之精仙木也春秋昭四年傳云桃弧棘矢以除其災後漢書禮儀志爲桃印施門戶以止惡氣今俗除不祥猶

用桃條有先民之遺意焉桃處處皆有而無大木其老幹色蒼黑嫩條則陽赤陰綠葉似柳而濶長外有細齒三月開花五出六出者結果其核爲雙仁花淺紅色鮮豔實蒂圓而末尖味酸甘而帶苦大小不一爲果中佳品園桃之實大如酒盞汁甘如醴俗名蜜桃其有赤汁極豔者熟比他桃較早俗名血桃山桃之實小如彈丸酢不堪食桃仁桃膠皆入藥材其有自乾於樹經冬不落者名桃臬亦入藥用夏小正禮月令俱言桃華開於二月關左氣寒花開較晚亦有冬桃仲冬始熟俗名雪桃此詩以桃夭逢時興女歸及時桃以少好而華實盛之子以少好而容德盛序美婚姻以時謂盛壯之時非日月之時若以桃華爲嫁娶之月則無以解於次章之實與三章之葉讀通典所載束皙之言可以悟朱傳之失至婚期毛鄭異說各從其家無可軒輊亦無礙於興義

采采芣苢薄言采之

毛傳云茅苜馬舄馬舄車前也爾雅釋草文同郭注今車前草大葉
長穗好生道邊江東呼爲蝦蟆衣此草曰車前者茅苜多生路側因
其所生之地命名蝦蟆衣者韓詩言茅苜可治癩疾也陸疏云茅苜
一名馬舄一名車前一名當道喜在牛跡中生幽州人謂之牛舌草
此於毛郭外又多二名牛舌一名必是當時諺語而頗肖此草之形
名當道者猶車前之意也詩緝云山陰陸氏言服食茅苜令人有子
亦謂之陵舄列子言生於陵屯則爲陵舄此草有宿根二月凍解卽
生似玉簪花葉而小嫩時可淪作蔬老則有筋膜不堪食其葉初生
貼地如盤五月從中抽莖作穗似鼠尾開細碎淡紫色花結子如秕
稗黑赤色關左俗呼曰車輪菜山左人呼曰驢耳根王云驢耳根必是登州語登州人僑居關左者多也吾鄉呼爲車轅子城林按樓羅郝氏
疏爾雅云大葉者俗名馬耳小葉者名驢耳登州語信也處處皆
有人人習見婦孺俱識而說文乃云茅苜實如李周書所說考之周
書謂茅苜木實如李食之宜子出西戎是以茅苜爲木名城林案王會篇但云

廣民以梓莛者其實如李說文雖引周書而字隸草部皆未嘗明言
為木惟詩香義有山海經及周書皆云采芎而木也衛氏傳及許慎
同之語此必陸德明因如李二字約說之誤蓋芎莢本草結實偶大
如李故西戎以爲異而入貢顧會引說文李作麥段熲堂陳頴甫皆
以作麥爲是余謂許引周書其字自當作李實如費者芎莢之常實
如李者芎莢之異也顧會作麥之本疑淺人改之王基之駁王肅亦
謂其不當引以說詩韓詩外傳又謂直曰車前瞿曰芎莢生於兩旁
耳非以王會爲証者曰瞿夫芎莢草極繁衍道中道旁皆有形色不異何必強分爲二
原隰之間亦有此草又作何解芎莢如李之說王肅亦嘗引之王基
駁之云王會所記皆四夷遠國各賫土地異物以爲貢贄非周南婦
人所得采且芎莢二字皆從草不從木則其非木類又可知也或以
芎莢爲澤瀉蓋以此草有馬舄陵舄之名而附會韓詩之說韓詩又
謂芎莢與馬舄之車列女傳貞順篇曰采芎莢之草雖其與馬舄始
于持采之終于懷緇之夫芎莢可食不至與馬舄可知漢詩已多不知
物性之儒者何可深泥也夫澤瀉生水畔故名澤其性最能導水故名瀉若芎莢
生道路間下溼處絕少雖入藥性亦利水而苗葉根花與澤瀉迥異
正不得誤合爲一如此易識之草注釋家尙無定見於以見古說不

可盡信而徒據舊聞者亦未必無遺憾也

翹翹錯薪言刈其楚

楚小木鄭箋云楚雜薪之中尤翹翹者孔疏云楚木名故學記注以楚爲荊王風鄭風竝云不流束楚是也說文云楚叢木也一曰荊蓋楚卽荊荊有數種惟牡荊名楚亦名黃荊無大本惟叢生長條耳李氏本草云古者刑杖用荊故荊從刑其生成叢而疏爽故又謂之楚從林以叢生從疋以疏爽疋卽疏字蘇氏本草云荊有青赤二種青者爲荊赤者爲梛嫩條皆可爲筐筥古者貧婦以荊爲釵卽此二物也荊爲薪木關左有二種俱長條高者七八尺其一葉微圓花紫色枝條柔細皮色赤黃可編盛物器具者俗名紫條其一皮黑葉碧葉有岐杈花紫實黑者俗名鐵荊條紫條爲梛類鐵荊條卽楚類學記云夏楚二物收其威也注楚荊也扑撻犯禮者史記廉頗傳云肉袒負荊是古之刑杖皆以荊楚爲之或言楚爲楚地所產故名楚楚一

名荊故楚國又名荊不知詩人歌詠惟取目前習見之物不似後世詩人遠搜域外以矜博洽不流束楚王風鄭風皆詠之綱繆束楚葛生蒙楚交交黃鳥止于楚分見唐詩秦詩楚本無詩而列國轉多詠楚豈盡借材於鄰國乎至於櫻桃爾雅名荊桃羊桃檜風曰萇楚是小木叢生者類以荊楚名之荊楚之義蓋可識矣

翹翹錯薪言刈其萇

毛傳云萇草中之翹翹然爾雅釋草云購萇萇郭注萇萇萇也生下田初出可啖江東用羹魚此萇卽萇萇俗呼流萇生水澤畔故曰流陸疏云萇葉似艾白色長數寸高丈餘好生水邊及澤中正月根芽生旁莖正白生食之香而脆美其葉又可蒸爲茹李氏本草云白萇一名紫一名由胡一名萇萇有水陸二種爾雅通謂之紫以其生紫衍也夫爾雅曰紫幡萇者卽今白萇味香而苦不可食其曰紫由胡者卽萇萇味香而清可爲蔬白萇生陸地萇萇生水畔古以萇萇

入食品今之食者尤多楚辭大招云吳醢蒿蕒王逸注蒿紫草蕒香
 草惟爲香草故可充蔬三月間生芽嫩葉鋪地作叢稍長則莖抽尺
 餘鄉人猶捋嫩梗調羹園蔬不能及其形色與艾迥異與白蒿近似
 而亦有別李氏并爲一物考據尙微疏也補林按蒿類編蒿紫草由
 合三注下注曰白蒿於蒿下注曰蒿蒿於由胡下則注曰未詳本
 欲則亦三蒿爲一物固非多氏辨白蒿蒿之異甚是其謂由胡即
 雅則文作繁由胡字不從草艾葉似菊葉整白蒿似艾葉碎一葉
 六七枚葉背及梗皆有白絨刈乾綯繩點火不熄鄉間蒿繩用此二
 草爲之雖香而濁無食者蒿蒿生近水莖葉俱青葉長似柳外有密
 齒秋初間開細青花結子纍纍成穗子似秕粟落地自生凡蒿皆有
 宿根故滋生易繁蕒蒿獨生水側陸地無此草梗高七八尺秋老刈
 之作薪補林案王氏神疏則蕒蒿但可爲柴不堪作薪詩之蕒非
 蕒蒿別是一物蓋蕒蒿之屬然蒿出而可薪者引管子蕒
下於蕒下於蕒爲設胡承珠馬瑞辰皆疑其說豈蕒蒿秋老時
 王胡諸君尙未目驗耶抑梗高七八尺之說多氏猶是蕒蒿也蕒

蒿與魚同食可解魚毒郭氏所以言可羹魚說文亦言蕒草也可烹

魚蘇東坡詩萑蒿滿地蘆芽短正是河豚欲上時蓋言萑蘆已生雖
毒如河豚亦可以食倘中其毒有萑可解也今有中河豚毒者用蘆
根治之亦效是二物管解毒魚不知此義者則以爲紀時令焉

魴魚鰓尾

毛傳云鰓赤也魚勞則尾赤鄭箋云君子仕於亂世其顏色瘦病如
魚勞則尾赤此皆釋魚之尾因勞而鰓而未釋魴爲何如魚傳於齊
風散笱爾風九戩僅釋魴爲大魚而魴之名義仍無明訓爾雅釋魚
云魴魴郭注江東呼魴魚爲鰓一名魴今關左呼魴魚曰鰓花義猶
近郭也陸疏云魴廣而博肥恬而少力細鱗魚之美者遼東梁水魴
特肥而厚尤美故其鄉語居就糧梁水魴嘗考梁水又名古梁河卽
今遼陽州城北五里太子河出鰓花魚吉林三江此魚最廣梁水之
鰓今轉希聞鰓魚頭小體博鱗白而細肉中多刺頗似海鰻味甘而
鮮大者二三斤但不呼魴耳正字通云魴魚小頭縮項潤腹穹脊細

鱗色青白腹內肪甚腴詩緝亦訓魴爲鰕李氏本草云魴魚一名鰕
魚魴方也鰕扁也其狀方其身扁也漢沔多有之腹內有肪味最腴
美故俚語云伊洛鯉魴美如牛羊此言魴出伊洛陸氏不言伊洛而
言梁水味之所珍因平時也虞氏天香樓偶得云魴魚身廣而扁頭
尾俱尖俗呼爲鰕冬月有之大者可重二二三斤吳俗夏月漁人張網
取得小魚名曰腎鮮其中有形與魴同大者不過二三寸小纔及半
寸俗謂之魴魴卽此魴也蓋冬月始大耳夫遼東古幽州域伊洛豫
州域吳揚州域皆出魴魚是魴非希見之品後漢書馬融傳廣成頌
云魴鰕鰕魴魴竝出似魴鰕爲二魚然詞章之家隨手撫拾不避
重複正不得據爲典要也許氏說文謂魴爲赤尾魚夫魴色青白世
所共見未有赤尾者詩以魴魚勞而尾赤喻君子勞而容瘁從知尾
以勞而赤非謂其本生自赤張子云水淺魚搖尾多則血流注尾故
尾赤也呂氏云鯉尾赤魴尾白今魴尾亦赤則勞甚矣不從許說皆

合詩義也

長林案說文魴鱸二篆相次而不言是一魚許意與馬季

與鱸下云赤目文同皆必得諸目驗或別有所本胡承珙馬瑞辰謂
本草有火燒鱸首安海物記有橘鮓魚二種皆形以魴而尾赤許書
之魴當指此類此雖未合詩義而可廣
異聞正不得以隨手撫拾輕譏前賢也

麟之止

王云此從經典釋文也子貢詩傳亦作止說文引弟
職曰問疋何止漢禮經傳通解則作趾矣 域林按止

今趾古字

大戴禮言毛蟲三百六十麟爲之長其爲物古學家以爲信獸今學
家以爲仁獸毛傳麟信而應禮左傳服注麟中央土獸土爲信信禮
之子脩其母致其子視明禮脩而麟至此毛左古學以爲信獸之說
也公羊傳麟者仁獸也何注狀如麇一角而戴肉設武備而不爲害
所以爲仁也此公羊今學以爲仁獸之說也爾雅釋獸言麇身牛尾
一角京房易傳言狼額馬蹏五彩腹下黃高丈二孝經古契言一禽
如麇羊頭頭上有角鄭箋言角末有肉示有武不用張揖言雄曰麒
雌曰麟史記索隱引郭璞言麒似麟而無角此麟之形狀也陸璣義

疏言音中鍾呂行中規矩遊必擇地詳而後處不履生蟲不踐生草
不羣居不侶行不入陷阱不罹羅網廣雅言含仁懷義文章彬彬此
麟之德性也禮運言麟以爲畜故獸不狘賈服春秋說言制作三年
文成致麟陸疏言王者至仁則出宋符瑞志言不剖胎剖卵則至牡
鳴曰逝聖牝鳴曰歸和春鳴曰扶幼夏鳴曰養緩此麟之瑞應也其
字則本作麤說文麒下云仁獸也麤下云牝麒也至麟則別之曰大
牝鹿以表其與瑞獸之麤異麤或作駘見廣雅或作麟見左傳穀梁
釋文今惟爾雅尙作麤其他經典則皆作麟此自同音段借而玉篇
廣韻直以麟麤爲一字則沿習久而失之混矣陸疏謂今并州界有
麟大小如鹿非瑞應之麟司馬相如子虛賦射麋脚麟謂彼麟也辨
析獨精余謂潛夫論懼失麟鹿而獲艾豨麟鹿亦當謂大鹿非瑞獸
此麟字用本義之僅見者諸儒言麟麋身顏注漢武紀獲白麟獨以
爲麋身麋爲麋麋爲鹿形雖近似而實不同漢武所獲之麟史記封

禪書有微詞疑當時誤爲麟非真麟也麟不常見注家未必實觀此
物徒據傳聞故不能畫一歟

域林按顏注之康蓋本作縻形似而古今說實作縻不應顏氏獨異

毛詩多識卷二

長白多隆阿著

召南

維鵲有巢維鳩居之

毛傳云鳩鳴鳩結鞠也鵲鳩不自爲巢居鵲之成巢鄭箋云鵲之作巢冬至架之至春乃成鵲鳩因鵲成巢而居有之爾雅釋鳥云鵲鳩鵲鳩郭注今之布穀也江東呼爲穫穀夫鵲鳩皆習見之鳥鵲今俗名喜鵲一名乾鵲一名鵲鵲其字古文作鵲篆文作鵲隸變作鵲乾一作鵲又作鵲說文言寫知太歲之所在乃鳥中有靈者故不與凡鳥伍而特象形以示別鳩傳箋以爲鵲鳩俗名抱鵲卽布穀之轉語春深耕候布穀常鳴人人皆識而歐陽氏非之曰鵲鳩不占鵲巢占鵲巢者非鵲鳩也試以當前鵲鳩驗之從未見其來占鵲巢其說洵不誤占鵲巢者既非鵲鳩實別有一鳩此鳩關左極多大如雀鷹羽

藍灰色圓目曲喙形與雀鷹酷似俗呼曰青鳶子爪不甚利不能捉雀強健食蟲衆鳥畏之不自爲巢奪鵲成巢以伏雛春來秋去古帝以鳥紀官故以此鳩爲司事其聲格磔飛鳴不已名曰鳴鳩其形類鵲又名鵲鳩月令仲春鷹所化者卽此鳩若鳴鳩巢於樹窠伏雛生卵不占鵲巢以此鳩爲鳴鳩先儒承誤久矣詩緝云鳩拙鳥也直謂之鳩者也歐陽氏謂布穀戴勝者與鳩絕異鳩拙不能作巢多在屋瓦間或於木上架結木枝初不成窠僅以成子往往墜雛今鵲作巢甚堅旣生雛散飛則棄而去容有鳩來處彼空巢夫以此鳩爲非鳩鳩足矯毛鄭之失而以爲拙鳩則是祝鳩亦不確祝鳩形似鵲鵲架枝爲巢不巢屋瓦亦不居鵲成巢俗呼斑鳩非此詩之鳩也埤雅云鵲作巢取木杪枝不取墜地者善營巢戶背太歲知來歲風多巢必卑下故淮南子云乾鵲知來而不知往蓋鵲巢太卑兒童得覆其巢以取其雛故曰不知往也高氏天祿識餘云詩人以乾鵲對淫蜚鵲

者陽鳥先物而動先事而應言陽鳥可爲名乾鵠之證言先動可爲知來之證言應事之先者俗以鵠鳴占喜也本草云鵠大如鴉而長尾尖喙黑爪綠背白腹上下飛鳴以音感而孕以視而抱季冬始巢其鳴啁啁故謂之鵠靈能報喜故謂之喜性最惡溼故謂之乾莊子天運篇云鳥鵠孺注云傳枝而孕生也因傳枝故名鵠鵠此鳩爲鳴鳩鵠鳩又名鵠鵠又名鵠鵠又名鵠嘲鳩鵠同音雕嘲轉音雕言其似鷹嘲言其好鳴也鵠爲鷹屬故名青鵠張衡東京賦云鵠嘲春鳴此鳥之鳴正當春候夏季鮮聞其聲矣彼拙鳩爲巢雖不及鵠巢之工而猶能自爲之若鳴鳩直不自爲惟奪鵠成巢每當春夏之季青鵠成羣且飛且鳴與鵠爭鬪不勝不已見之熟矣歐陽氏不從傳箋蓋見鳴鳩不占鵠巢故疑其誤嚴氏知占鵠巢者非鳴鳩欲求一占鵠巢之鳩而不得以拙鳩不善營巢遂以拙鳩當之然其云拙鳩瓦屋是處架木爲巢是拙鳩明自有巢又云鵠巢已棄容有鳩占曰容

有是未嘗目見作懸擬之辭先儒之誤後儒亦見之而未見此物欲有以實指之而不能可知明物之學難以耳爲憑也或以乾鵠爲山鵠不知山鵠乃爾雅之鸞郭注謂似鵠而有文采長尾翬腳赤俗曰山鵠若喜鵠黑羽白腹無他文喙爪亦黑與山鵠異此詩言鳩居鵠巢如異國之女來嫁諸侯略觀大意自合經旨不必向鳩之性情曲爲穿鑿如曰取鳩之拙則拙非婦德也如婦功何

于以采蘋于沼于沚

毛傳云蘋皤蒿也爾雅釋草云蘋皤蒿孫炎注白蒿易曰賁如皤如皤白也

咸林按老人髮白曰皤白蒿曰皤曰皤蒿爲白蒿關左俗呼

猶如此此詩小序以爲夫人奉祭祀不失職毛鄭皆主此義集傳以先儒有采蘋爲蠶事一說亦附存之言古后夫人有親蠶禮此詩亦猶周南之有葛覃績葛縷以爲布縑蠶絲以爲衣蘋可生蠶故采之或因是說遂疑蘋可飼蠶然關左俗重蠶桑東海尤盛嘗見畜蠶之

家蠶出偶早桑尙未萌飼以他葉則蠶多死飼蠶以紫其說近誤陸
農師云蒿青而高紫白而繁七月詩采紫祁祁以生蠶也今覆蠶尙
用蒿季彭山云蠶之未出者采紫以洗之令其易出夫覆蠶之法於
今未見而洗蠶之術至今尙行蠶子將出噴水於蠶種之上得水滋
潤蠶出易齊但不用紫正字通云蠶未出煮紫以沃之則易出是皆
言用紫以生蠶非用紫以飼蠶飼蠶之說其誤明矣械林按七月之
紫當用生蠶養
此經之紫則左傳說最古最確當用蒿養蠶事不得云公
侯之事蠶室亦不得爲公侯之宮也集傳附存殊可不必紫爲白蒿
與萑蒿相似但萑蒿近水而紫則陸地居多葉如艾而細碎春中生
莖高三五尺花實微細似香蒿葉莖俱有白絨乾之可以引火秋老
刈之作薪

嚶嚶草蟲趨趨阜螽

毛傳云草蟲常羊也阜螽螻也鄭箋云草蟲鳴阜螽躍而從之異種
同類此言二物相似生居卉草山阜之間故蟲以草名螽以阜名生

草內者色多青綠似草生阜上者色多灰黃似土脩身長股初生則躍翼成則飛闌左渾呼曰螞蟥爾雅釋蟲云草螽負蟻蝗螽蟻螽螽爲同韻易蟲爲螽是二物皆名螽又同名蟻亦以二物相似故也陸疏云草蟲大小長短如蝗奇音青色好在茅草中阜螽蝗子今人謂蝗子爲螽子詩緝云阜螽者蝗也蟻也卽螽斯也夫螽類甚多此詩所指未詳何種諒必非蝗蝗雖名螽而蟲則害稼若阜螽必爲山野所習見形雖似螽而非害稼之蟲春秋桓十五年螽注云螽蟥之屬杜謂螽蟥似螽非謂螽卽螽蟥年在燕東見農捕蝗察其形色實與草蟥相同草蟥色青蝗色微黃亦比草蟥大所異者不過如此陸氏言草蟲奇音今俗名曰螽蟥似蝗而色綠翼黑色有花文以翼鳴其他似此者甚多皆不食禾若蝗爲沴氣所生召南婦人焉能取之以感時物之變乎

陟彼南山言采其蕨

毛傳云蕨鼈也蕨鼈疊韻鼈爲蕨之別名爾雅釋草云蕨鼈

補林按釋文云

初生似鼈脚故名據此則如草作鼈非也

郭注初生無葉可食埤雅云蕨初生狀如雀足

之拳又如人足之蹶陸疏云蕨山菜也周秦曰蕨齊魯曰鼈關左地接齊魯其人亦呼此草曰蕨無呼鼈者此古今稱名之異也王氏羣芳譜云蕨處處山中有之二三月生莖嫩時無葉采取以灰湯煮去涎滑晒乾作蔬根紫色皮內有白粉擣爛洗澄取之名蕨粉此草生於山原春深出苗獨莖上苗葉拳未伸頭鉤向下象如意形故俗呼爲如意菜葉已全伸有似鳳尾其莖已老便不可食莖紫青色不華不實生以宿根性冷滑不甚利人而食品珍之

陟彼南山言采其薇

毛傳云薇菜也爾雅釋草云薇垂水陸疏云薇山菜也莖葉皆似小豆蔓生其味亦如小豆藿可作羹亦可生食今官園種之以供宗廟祭祀王安石字說云微賤所食因謂之薇故詩以采薇賦戍役此言

薇爲微草而古人用薇芼羹公食大夫禮芼豕以薇則薇爲食品所珍陸氏言薇可供宗廟此豈微賤之蔬哉王氏字說之謬多類此說文云薇菜也似藿段注謂似豆葉引項安世說謂卽今野豌豆與蜀之巢菜又以今四川人掐豌豆嬾梢食之謂之豌豆顛爲證而云釋草垂水是其俗名考羣芳譜云薇一名野豌豆一名大巢菜生麥田及原隰中莖葉氣味皆似豌豆其藿作蔬入羹皆宜蘇東坡云菜之美者蜀鄉之巢菜有大小二種薇卽大巢小巢爾雅名搖車卽東坡所謂元修菜

蘇林按東坡故人巢元修嗜此菜故名

項氏概以薇當之稍未細也郭景

純以薇名垂水卽謂薇生於水此詩則言薇采於山小雅亦曰山有蕨薇似薇爲山草非水草李時珍言薇生麥田中水澤亦有郭氏舉其一偏言之耳陸放翁詩序云蜀蔬有兩巢大巢豌豆之不實者小巢生稻畦中東坡所賦元脩菜是也吳中絕多名漂搖草一名野蠶豆但人不知取食耳關左蔬品頗繁而無薇菜此云不實之豌豆爲

薇豌豆嫩苗烹調食之味亦甘美而無薇名細驗所載豌豆亦未有不實者王氏與本草皆言薇生麥田則為野菜與園圃種者有別豌豆即戎菽大雅名荏菽嫩苗雖可食而非蔬也漢書申屠蟠傳巢栖茹薇注云薇似藿則豌豆蓋有野生者與戎菽異械林按舊說以許
豌豆之說合乎許陸足為確証集傳用胡氏迷厥之說則蓋以厥非也於蔬有榮豌豆一種是豌豆之不實者與放翁說合

于以采蘋南澗之濱

毛傳云蘋大萍也爾雅釋草云萍萍

械林按爾雅本作萍萍互訓無萍字惟鄭注詩亦

分別萍為水草萍為蘋爾雅與萍連其說於萍萍遂無萍字者鄭氏注詩亦引釋草作萍萍詩正義引同蓋許鄭二君所據爾雅萍萍各異以

華乳論萍字必後於萍則許本古矣

其大者蘋是蘋為萍之大者蘋萍為轉音字也陸

疏云蘋水上浮萍是也其粗大者謂之蘋小者曰萍義與爾雅略同蘋一作𦵏說文云𦵏大萍也爾雅翼云蘋似槐葉而連生淺水中五月有花白色故謂之白蘋羣芳譜云蘋一名四葉菜一名田字草葉浮水面根連水底莖細於蓴荇葉面青背紫有細紋四葉合成中圻

十字夏秋開小白花故稱白蘋其葉徑一二寸有一缺而形圓如馬蹄者尊也似尊而稍尖長者荇也葉徑四五寸如小荷葉而黃花結實如小角黍者萍蓬草也楚王得萍實此萍之實也四葉合成一葉如田字形者蘋也夫尊卽荇荇卽荇與萍蘋並見於詩得此分疏四草之形色俱了然矣高氏天祿識餘云相如賦薛莎青蘋說文言青蘋似莎而大張注言生江湖惟所食管子謂之雁膳別種爲白蘋今誤作蘋夫蘋有青白二種惟蘋亦然柳惲所云汀洲采白蘋宋玉所云起于青蘋之末是也許書蘋蘋不類則爲物各異不得謂蘋皆蘋之誤字關左之蘋亦有小大二種小者初生兩葉漸長則爲葉有四如田字隨水流行不花不實此柳花落水一夜化成者葉浮水面根連水底葉似荷而長三寸有缺在莖下六七月間葉下有莖四出開小白花結小包中有子如蠟子落復生夫萍爲藥材今罕用者蘋爲菜蔬今罕食者至莖葉花實亦與前人說小異蓋五方水土各殊生

物不能強同與

于以采藻于彼行潦

毛傳云藻聚藻也鄭箋云藻之言澡也爾雅釋草云君牛藻郭注似

藻葉大江東呼爲馬藻說文云藻水草也或作藻段注今水中莖大

如釵股葉蒙茸深綠色莖寸許有節者是左氏謂之漚藻誠林按說文漚藻古音近可

積亦聚故杜即注以聚藻或謂左傳漚藻與蘋藻對言漚藻與藻爲二物段氏疑漚即著今按春秋繁露云君者溫也是漚漚古音近可

以通借段陸疏云藻生水底有二種其一葉如雞蘇莖大如箸長四

五尺其一莖大如釵股葉如蓬蒿謂之聚藻二藻皆可食山陰陸氏

云藻水草之有文者其字從澡自潔如澡也書云藻火藻取其清山

節藻稅特取其文亦以灋火今屋上覆椽謂之藻井李氏本草云藻

葉長二三寸兩兩對生即馬藻也聚藻葉細如絲及魚鰓狀節節連

生是謂水藻此牛藻也夫郭氏合馬藻牛藻爲一李氏分之爲二毛

氏偏舉其一爲注小有不同各成其是關左池澤水草牛藻維多根

生水底莖長數尺葉生於莖密如牛毛青豔如花畜魚之家往往取
養缸中以供玩賞亦有屬藻葉似小萍而狹長莖細如荇開小白花
但無大如箸者性俱寒涼食者鮮矣

蔽芾甘棠

毛傳云甘棠杜也爾雅釋木云杜甘棠郭注今之杜梨釋木又云杜
赤棠白者棠舍人注白者爲棠赤者爲杜爲甘棠爲赤棠陸疏云甘
棠今棠梨又云赤棠與白棠同耳但子有赤白美惡子白色爲白棠
甘棠也少酢滑美赤棠子澀而酢無味俗語云澀如杜是也赤棠木
理韌亦可以作弓輪杜城林按陸說與毛傳爾雅相戾與說文杜棠杜
杜之說亦不合段馬胡陳數公皆垂論之余聞
毛用雅義許說亦與雅傳相發明則古說貴矣陸微所目見偶有歧
異於古義外別爲一說不必置辨嚴東原申陸抑毛至改雅讀以就
其說此木今名曰梨古止曰棠曰杜郭云杜梨陸云棠梨則晉以前
已有梨名梨一作檣釋木梨山檣邢疏云在山曰檣人植曰梨李氏
本草云棠梨野梨也樹似梨而小葉似蒼朮二月開白花結實如小

棟子霜後可食此言棠梨卽今野梨關左野梨種類極繁春較他省略晚穀雨後始花色白五出紫葉微香花葉齊放結實最多大者廣二寸餘長蒂圓果纍纍盈枝立秋後卽有熟者其熟在大霜後俗名凍梨總曰山梨又以其味多酸呼曰酸梨陸所言白棠卽山梨之美者生青熟黃香甘不澀或亦呼棠梨其渣滓極粗酸澀不堪食者生時卽紅皮有斑點乃陸所云赤棠也凡梨木理皆細亦極堅韌故陸言可爲弓幹今刊書版多用之

誰謂雀無角何以穿我屋

毛傳云不思物變而推其類雀之穿屋似有角者鄭箋云人皆謂雀之穿屋似有角物有似是而不同雀之穿屋不以角乃以喙傳箋皆解詩文大意而不言雀爲何物以習見之鳥不必釋也說文云雀依人小鳥也段注今俗云麻雀是也其色褐其鳴節節足足禮器象之曰爵爵與雀同音後人因書小鳥之字爲爵矣月令鴻雁來賓爵入

大水爲蛤高注呂覽曰賓爵老爵也棲宿於人堂宇有似賓客故謂之賓爵夫今之讀月令者皆以鴻雁來賓爲句此將賓字連下句讀以示異然仲秋已云鴻雁來若季秋又以鴻雁來爲句則嫌犯複故高說人鮮從之至雀之化蛤近海居人常有見者言雀數百爲羣飛至海內又復飛還往返數四始投入海蓋意不願化而爲時令所催雀亦不能自主也李氏本草云雀一名瓦雀處處有之羽毛斑褐頰味皆黑躍而不步其目夜盲其性最淫此鳥俗呼家雀秋日禾熟千百爲羣啄粟墜地亦爲害稼之鳥禽經名嘉賓其色白者史紀爲瑞誰謂鼠無牙何以穿我墉

毛傳云視牆之穿推其類可謂鼠有牙鼠爲獸類爾雅所載凡十三種鼯鼯鼯鼯鼯鼯鼯郭皆有注鼯鼯鼯鼯則云未詳考鼯鼠今之田鼠鼯鼠今之豚鼠鼯鼠今之豆鼠餘在爾雅左俱未見說文鼠穴蟲之總名也所載鼠類凡十九種同爾雅者八其鼯鼯鼯鼯鼯鼯鼯

鼯鼠鼯十一種皆雅所未具中惟鼯鼠關左廣有俗名灰鼠皮可
爲裘郭讀爾雅豹文鼯鼠爲句本之終軍許君則讀鼯鼠豹文爲句
唐代盧若虛嘗援許以折辛怡諫名物之難爲定詁如此凡此皆野
處之鼠非是詩所言之鼠也此鼠在家穴居細毛灰色尖喙長尾圓
目短足有鬚無蹄晝伏夜出盜穀食易曰艮爲鼠艮二陰在下一陽
在上象鼠牙之利鼠無牡齒故云無牙楓林按說文牙牡齒也牡乃
言之剛齒牙通稱析言之則前當將
者稱齒後在輔車者稱牙詳見段注鼠無牙而以爲有牙猶之雀無
角而以爲有角也楓林按孫公談圃言鼠實有牙得請目驗何氏古
義謂鳥嘴之銳而鉤者名角王氏稗疏亦謂鼠實
有牙雀實有角角當音錄與頭上
之角音覺者異三說可廣異聞

標有梅其實七分

毛傳云標落也盛極則墮落者梅也尙在樹者七鄭箋云梅實尙餘
七分未落喻始衰也夫經言梅實此梅知非枏矣蓋果屬王云說文梅
或作樣枏也
案此乃大木以材爲用者又曰某古作羆酸果也案梅某二字判然
兩物秦風終南之梅毛傳曰枏也則知詩中梅字毛傳不指名之者

皆說文

爾雅釋木時英梅郭注云雀梅

械林按爾雅英梅先儒謂即說文之挾梅南都賦挾栢樹

權連言可知英梅挾梅皆非果類齊民要術引郭此注云英梅未開則今注雀梅亦非郭語段茂堂謂酸果之梅不見於爾雅其說甚是

此引之

陸疏云梅杏類也樹及葉皆如杏而黑耳書說命鹽梅禮內

則梅諸皆果梅有黑白二種白者入果品黑者充藥材葉圓而末微

尖邊有細齒花淺紅色赤蒂五出關左氣寒三月始華實味多酸亦

有甘者生青熟黃紅白色者間見之亦佳果也夏小正煮梅候在五

月坤雅言梅熟於四五月之間梅欲黃落溼氣鬱蒸礎壁皆汗其罪

如霧謂之梅雨梅一作霏又作微說文物中久雨青黑也或作敷正

字通云項顧東言江南以三月爲迎梅雨五月爲送梅雨張蒙溪謂

梅當作霏雨中暑氣也霏雨汗衣故云霏曉言其爲霏所壞也北地

高寒不畏梅氣然當梅熟之候亦覺潮溼但不似江之南物逢霏雨

或霏爛也梅之爲果熟極自落其實七者言所標已多以喻女子出

嫁有時過時則衰此鄭箋所以有女子二十春盛而不嫁至夏則衰

之說非言嫁娶在梅標之候猶之桃夭以桃之少好華盛喻之子少好德盛也古者霜降而婦功成嫁娶者行焉冰泮農業起婚禮殺於此周禮媒氏仲春之月令會男女奔者不禁亦以仲春之後農功已興將無暇娶焉故不禁不備禮而娶者唐風綢繆束薪鄭箋以三星爲心宿昏見東方則爲三月之末四月之初集傳以爲建辰之月三月嫁娶猶爲失時豈梅標餘七餘三以至標盡五月之時尙可嫁娶乎召公化俗轉不如晉之衰世乎

野有死麕白茅包之

毛傳云野有死麕羣田之獲而分其肉白茅取潔清也鄭箋云貞女之情欲令人以白茅裹束野中田者所分麕肉爲禮而來麕之爲獸詳於爾雅釋獸云麕牡麕牝麕械林按爾雅古本作牡麕牝麕見威氏經義雜記其子麕其跡解絕有力新埤雅云麕鹿皆健駭而麕性膽尤怯飲水見影輒奔說文云麕麕也籀文作麕李氏本草云麕似鹿而小無角黃黑色雄

者有牙出口外俗稱牙麋考工記績人山以章鄭注云章讀爲獐獐
山物也齊人謂麋爲獐陸疏云麋麋也青州人謂之麋詩緝云山陰
陸氏謂鹿有角而不能觸麋有牙而不能噬聲如小鹿而美語云四
足之美者有麋卽麋也是麋一作麋一作麋一名麋又作獐又名麋
今俗惟呼曰獐餘名無呼者關之左東北邊外山禽野獸所在廣有
每於冬獵取之形色俱備而獐狍麋鹿尤爲可貴狍鹿食草獐則兼
食蛇蛙蟲蜡肉鮮於狍但春夏食物過雜冬則百蟲已蟄惟食草其
肉始可食獐似鹿而小毛蒼黑色脆而不溫不可爲裘肉入食品可
珍也茅野草處處有之高數尺莖葉似竹秋末結穗白花如絮隨風
飛揚似葦而細春生芽尖銳刺人俗名茅針秋老花飛古名茅秀今
名白茅根長遠出白梗如筋有節來年逐節生茅最易繁生之草似
葦而不及葦之高大似葦而不同荻之中實俗多用之覆屋或以作
薪而古人則尙其潔藉以將禮易曰藉用白茅書曰包匭菁茅禮祭

祀供蕭茅春秋傳齊伐楚責其貢茅茅之貴重若彼陸疏謂茅之白者古用包裹禮物以充祭祀縮酒用其說良信此經包束麋鹿皆以白茅蓋猶是物薄用重之義也夫

林有樸楸野有死鹿

毛傳云樸楸小木也野有死鹿廣物也鄭箋云樸楸之中及野有死鹿皆可以白茅裹束以爲禮廣可用之物非獨麋也爾雅釋木云楸

樸心

械林案邢疏謂楸樸卽召南樸楸文雖別實一也今案釋文及孔疏引爾雅俱作樸楸心是爾雅古本作樸楸後人誤倒其

耳文釋獸云鹿牡麋牝麋其子麋絕有力辟此一木一獸關左皆有樸

楸柞類俗名榦其類有二其一木性堅初發嫩枝有四稜漸大則稜隱不見樹皮皴厚葉大如荷蒂狹不圓俗呼波羅葉鄉里蒸麪饅飴多用此葉作薦木名榦科又一種比榦差小樹皮青白光滑不皴葉似榦而狹長五月開花纍纍作穗下垂結實如橡而不圓味樞澀不堪食其實有斗盛其半俗名青剛柳鹿爲山獸東北邊外有之大者

如馬鼻微闊似牛而常溼潤毛色蒼黃粗脆不溫不可爲裘皮肉筋脂皆可珍尾入食品尤貴牡者有角夏至解去更生其如血泡未成骨者名鹿茸入藥最良鹿之極大者毛色黑蒼名馬鹿其毛色蒼黃有白斑點者名梅花鹿其角長而多歧者名八叉鹿牝者無角毛無斑點孕六月生鹿性淫一牡恆交數牝曲禮言禽獸無禮父子聚麀以此鹿能別良草食則相呼不害其羣行則相旅壽最大臥則口向尾閭使氣往來互行以通督脈故能長生不死又有鹿屬其名曰麋鹿毛蒼黑麋毛青黑鹿性屬陽解角丁夏至應一陰生麋性屬陰解角丁冬至應一陽生麋角大於鹿麋茸性亦異於鹿麋茸補血鹿茸兼補氣不僅形體異也李氏本草言檉似栗是以槲爲檉槲俗名橡檉俗名櫟而非一物傳與說文皆以檉爲小木蓋以櫟最難長非近百年不成大材故以小木釋之某氏爾雅注云櫟檉櫟也有心能溼

溼 檉 林 按 能 若 耐

江河間以作柱作柱非小木所勝任也此木水溼不腐

故曰能溼也段氏說文注云釋木檟檟心卽詩之檟檟俗書立心多同小又草書心似小毛傳說文當本作心木訛爲小木耳是檟檟可名心木字又作杺廣韻云杺木名檟檟卽杺檟檟洵大材矣

無使彪也吠

毛傳云彪狗也非禮相陵則狗吠正義彪狗釋畜文說文云彪犬之多毛者夫彪訓狗蓋渾言之訓多毛之犬就字形分別言之也彪字從犬從彡彡多毛之貌此卽俗所畜之長毛犬其字象形埤雅言有懸蹄者曰犬無懸蹄者曰狗犬之後足趾爪之上別有一爪生於趾上如空懸然名曰懸蹄此狗與犬之分至於長毛則狗犬皆有之

何彼禮矣唐棣之華

毛傳云唐棣移也爾雅釋木唐棣移郭注云今白移也

機林按各本爾雅注俱無

此四字惟此詩釋文正義引雅注有之此作者所本

似白楊江東呼夫移陳氏本草云夫移木

生江南山谷樹大十數圍無風葉動華反而後合詩云唐棣之華偏

其反而是也李氏本草云移乃白楊同類故得楊名圓葉弱蒂微風則大搖故名高飛又名大搖夫郭注言似白楊本草直以爲白楊同類是唐棣爲楊之別種也關左楊類頗多俗皆以其皮色呼名皮青者曰青楊皮赤者曰紅楊皮白者曰白楊木質虛輕而能任重性雖略同葉有小異宜下隰地直榦上聳最易生長二三十年便成大材削作棟梁永不下曲葉似梨而厚外無細齒應春早發逢秋早凋其皮色赤青者子纍纍作穗內有白絮春老則飛揚似雪其皮之白色者花似水蓼長二寸餘先葉而生色紫而豔繁縟盈樹故此詩曰穠楊之青赤兩種其嫩枝皮色青赤榦老則色漸白極老始有皴皮仍作蒼白色皆與白楊相似故郭云唐棣似白楊李云白楊同類也又有直榦不曲高或數丈葉大如掌鳴風作聲俗名響楊花如榲栗長三四寸色青不豔本草所謂大搖者蓋此物也說文移棠棣也段注云釋木曰唐棣移常棣棣唐與常音同蓋謂其華赤者爲唐棣華白

者爲棣一類而錯舉故許云移棠棣也棣白棣也改唐爲棠改常爲白以棠對白則棠爲赤可知皆卽今郁李之類有子可食者小雅常棣論語逸詩唐棣實一物也郭注唐棣云似白楊江東呼夫移白楊大樹也古今注云移楊亦曰移柳亦曰蒲移圓葉弱蒂微風善搖此正今之白楊樹安得有韓韓偏反之華邪夫爾雅唐棣常棣分釋詩皆有之唐棣之華曰櫨常棣之華曰櫨木旣不同華又各別顯屬二物許君以移爲棠棣唐棠同音字異義同段氏以赤華者爲唐棣白華者爲常棣皆郁李之類郁李卽今漚李小木白華從未見有赤華者卽以偏反言華而郁李花不甚大蒂短依枝偏反何有偏反一作翩翩字皆從羽楊花赤穗正似羽形易曰枯楊生華楊白爲有華之木也陸璣詩疏王象晉羣芳譜俱以唐棣爲郁李是以常棣當唐棣皆屬謬誤段氏注說文併唐棣常棣爲一物則謂郁李之類似二物猶非郁李乃是類郁李者尤屬鶴突嚴粲詩緝以唐棣爲萸李又以

爲嬰莫以木爲草將古聖制字之義亦不可憑矣尙得與言考據乎

械林按唐棣常棣諸家聚訟訖無定說余謂名異唐常自非一木然同繁以棣必非異類當如棠杜棣棣柏去不遠欲定此物仍當於棣屬求之段氏併唐常爲一不無小失駁之良是而因景純似楊之說竟指楊屬爲唐棣實未敢遽信經義述而謂毛傳爾雅皆當作唐棣常棣移分別顯精細胡氏後箋陳氏傳疏皆祖其說惟改字太多是亦一憾

華如桃李

桃李俱木果名桃見桃夭李爾雅所載凡三種一曰休無實李一曰

恹接慮李一曰駁赤李械林按休一作林恹一作恹或作座駁一作恹本草所載又有

數種皆隨俗呼名實分大小味分甘酸而其木無甚異者素問云李

東方木也爾雅翼云李字從木子乃木之多子者埤雅云李性難老

雖枝枯子亦不細品處桃上說苑云樹桃李者夏得休息秋得其實

李重實不重木故說文云李果也李無大木皮色蒼白葉青似梨而

狹開小白花五出繁縟盈枝花多實少實大如杏而光滑生青熟黃

或半紅半紫味甘酸而不澀早李五月如熟此爾雅之接慮李郭注

曰麥李熟應麥黃候也又有一色全紅者此爾雅之赤李味甘而不
酢又有晚李立冬後始熟俗呼冬李又曰凍李

彼茁者葭壹發五紮

毛傳云茁出也

補林按也當作兒段說是說
文苒草初生出地兒可證

葭蘆也豕牝曰豕鄭箋

云記蘆始出者著春田之早晚爾雅釋草云葭蘆釋獸云牝豕說文
云葭葦之未秀者紀牝豕也廣雅云獸一歲爲穉二歲爲紀三歲爲
豕四歲爲特毛傳訓紀與爾雅同廣雅之訓與傳小異小爾雅云大
者謂之紀其說又異此一草一獸處處皆有葭卽葦在關左爲土產
東江南海之濱一望無涯皆葦也莖有節中空似竹而細葉亦似竹
秋花似絮始生者曰蘆紀縱皆野豕名關左渾呼曰野猪形與家豕
同而大或數倍居土穴肉味微羶其皮堅韌勝於兕犀大豕之皮矢
不能穿其小者尙可獵取嘗聞獵人言野豕畏暑夏日羣居水塘泥
塗偏體其皮穢可搽樹以解之松脂和土凝厚如甲擊以手破鉛子

不入逼之反噬轉受其傷野豕之大者人不敢犯也二歲曰豨蓋取豕之小者毛於次章傳云一歲曰豨二章合爲一律廣雅之訓似勝

械林按毛義以豨互而見發彼小豨經有明文故於此豨但言牝小豨於豨下互見之玉篇豨小母豨豨與豨同傳稱一歲但言其小牝豨於豨下互見之其精簡非他書所及弗可輕議也

于嗟乎騶虞

毛傳云騶虞義獸也白虎黑文不食生物有至信之德則應之說文云虞騶虞也白虎黑文尾長於身仁獸也食自死之肉陸疏云騶虞卽白虎也黑文尾長於軀不食生物不履生草君王有德則見應德而至者也埤雅云騶虞西方之獸而名之曰虎則宜以殺爲事今反不履生草食自死肉蓋仁之至也毛氏以騶虞爲虎許陸說同司馬相如封禪文云囿騶虞之珍羣張衡東京賦云囿林氏之騶虞班固典引云擾縞文皓質於郊皓言白縞言黑是白質黑文也晉張華云騶虞具五采乘之日行千里夫虎非常畜此以乘言爲說獨異其餘

或曰義獸或曰仁獸或曰西方之獸小有參差然其為瑞物一也歐陽氏云召南風人美其國君順時收於鴈圃之中蒐索害田之獸其鴈圃之虞官乃翼驅五田豕以待君之射而君有仁心惟一發矢而已不盡殺也此則以鴈為鴈圃虞為虞官說與先儒異嚴氏詩緝云鴈圃御虞虞人禮射義云天子以鴈虞為節樂官備也謂鴈御虞人皆不乏人則官備可知此又皆以鴈虞為官名細釋詩義周南以公族為麟召南以諸侯為虎意似相對而于嗟麟兮于嗟乎鴈虞語例又同鴈虞可解為圃為官而麟則瑞獸外無別解麟不能為別解而解鴈虞獨歧何以見二南相應之古義乎歐嚴所云聊備一說非達詰也鴈虞為官說以公族為麟召南以諸侯為虎意似相對而于嗟麟兮于嗟乎鴈虞語例又同鴈虞可解為圃為官而麟則瑞獸外無別解麟不能為別解而解鴈虞獨歧何以見二南相應之古義乎歐嚴所云聊備一說非達

（大射注略同賈疏太）

守毛義故知古學家說不可易也

彼茁者蓬

毛傳云蓬草名也

核林按據全詩傳例名係衍字傳疏說是

考蓬爲野草其類有二爾雅

釋草云留彫蓬蒿黍蓬孫炎注云彫蓬卽茭米古人以爲五飯之一者鄭樵通志云彫蓬卽米茭可作飯食故謂之留黍蓬卽茭之不結實者惟堪作薦故謂之薦說文云茭雕胡一名蔣廣雅云菰蔣也其米謂之雕胡枚乘七發謂之安胡其葉曰茭曰蔣俗曰茭漢書司馬相如傳云東藩雕胡注雕胡菰米也楊慎卮言云蓬有水陸二種彫蓬乃水蓬彫茭是也黍蓬乃旱蓬青科是也青科結實如黍羌人食之今松州有焉是皆言蓬有二與爾雅同而鄭夾漈云黍蓬無實楊用修則言黍蓬實如黍此二草關左俱未見蓬以黍名殆有與黍相類者本草所載有黃蓬飛蓬二種黃蓬卽青科爲旱蓬飛蓬則處處皆有俗名蓬子科根小末大秋老乾枯疾風捲去圓轉飛行故名曰

飛禮內則所謂魚宜菰者爲彫蓬月令所謂藜莠蓬蒿竝興者爲飛蓬也此詩之蓬傳箋未有實指而以首章菑葭例之宜爲彫蓬或曰彫蓬生水澤非田獵之所然葭爲水草何以與芑竝詠此蓋以葭蓬之菑著春田之候非謂葭蓬之中可以藏獸草方萌芽不能藏也故鄭箋首章卽云記蘆始出著春田之早晚嚴氏詩緝引陸氏說蓬蒿屬草之不理者其葉散生如蓬末大於本遇風輒拔而旋又引說苑言秋蓬惡於根本而美於枝葉秋風一起根且拔矣是以此蓬爲飛蓬芑竝爲豕多近水澤飛蓬陸草與首章之葭亦不類疑誤

說文林按
萬也蓬自是萬類與莠蓬迥別書史所云轉蓬蓬飛蓬皆非水澤
坤雅謂葭蓬草蓬陸草葭舉以見者植其說甚當鄭揚兩說皆祖
炎孫說引見本草綱目其人乃邢氏所託之俗語鄭氏義疏論之悉
所說至不可信鄭揚誤從而衍之陳氏稽古編郝氏義疏論之悉
作者乃猶宗其說
而反駁嚴緝何缺

壹發五發

毛傳云一歲曰縱鄭箋云豕生三曰縱說文云縱生六月豚爾雅釋

獸云豕生三豨二師一特郭注豬生子常多故別其少者孔疏云傳以七月云言私其豨獻豨于公大司馬云大獸公之小獸私之豨言私明其小故彼亦云一歲曰豨獻豨于公明其大故彼與還傳皆云三歲曰豨還傳之兩肩卽豨傳以所生之歲釋豨箋以所生之數釋豨說有小異而各有據然當田時豕之大小易見豕之生數難知傳說長也